Ч. 406. Львовъ, Середа 21 января (2 февраля) 1887. Годъ V. (VII)

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) пополудни

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламаціи посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженье.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанныи свободны отъ ночтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выноситъ

для Австріи:	для Россіи
на весь годъ 8 зр.	на весь годъ 10руб
„ пол. года 4 „	„ пол. года 5 „
„ чверть „ 2 „	„ чверть „ 2·50

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр.
„ половину года 5 „
„ чверть года 2·50 „

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Отъ Издательства.

Начавши **7-ый годъ** изданія, просимъ многоуважаемыхъ нашихъ друзей о присылку предплаты и выровнаніе залеглостей.

Цѣна нашой газеты наведена въ заглавіи каждого нумера.

Новымъ предплатителямъ розошлемъ начало печатаемого фельетона въ отдѣльномъ изданіи, щобы имѣли цѣлость оного.

Съ предплатою на »Новый Проломъ« можно присылати также предплату на: **„Страхопуда“** съ прилогою **„Бесѣда“** (въ годъ 8 зр.) или на каждое изъ тѣхъ изданій отдѣльно; на коломыйскую **„Русскую Раду“** (2 зр. въ годъ), на угро-русскій литературно-церковный **„Листокъ“** (4 зр. въ годъ), на **„Слово“** (14 зр. въ годъ), на **„Науку“** о. Наумовича (5 зр. въ годъ), на »Общество им. М. Качковского« (1 зр. въ годъ) и на другіи русскіи изданія.

Неодобренныи выборы.

Третій годъ уже идетъ отъ поры, когда отбылись послѣдніи выборы пословъ въ вѣденьскую думу державную. Третій годъ значитъ половину каденціи, на которую послы тѣ выбраны, затѣмъ въ теченіи того періода выборы пословъ должны быти признаны важными или неважными. Если бы еще отсрочалось рѣшеніе о важности выбора тѣхъ пословъ, противъ которыхъ не внесены ніякіи протесты, оно было бы намъ понятно, однако если изъ дня на день и изъ года на годъ отсрочается рѣшеніе о важности или неважности выбора такихъ пословъ, противъ выбора которыхъ внесены протесты и то протесты съ небывалыми въ парляментарной исторіи фактами, которыто протесты подписаны абсолютнымъ большинствомъ выбирателей и на рѣшеніе которыхъ державною думою ждетъ съ нетерпеливостію цѣлый выборовый округъ — то мы не можемъ поняти причины, изъ-за которой президентъ державной думы вопроса о важности такихъ »выборовъ« не ставитъ на дневномъ порядку засѣданій вѣденьского парляментa.

Такими »послами« есть между прочимъ два галицко польскіи графы, именно же: Романъ Потоцкій и Томашъ Стадницкій. Исторія ихъ выбора извѣстна широко не лишь у насъ въ Галичинѣ, но и по-за ея предѣлами, а даже за границами Австріи, такъ якъ были то своего рода выборы, которыхъ — изъ взгляда на карный законъ — мы истиннымъ именемъ назвати не можемъ. А однако оба тѣ послы исполняютъ до сихъ поръ свою должность и голосъ ихъ уже третій годъ считается важнымъ въ державной думѣ, хотя важность ихъ выбора еще не рѣшена.

Голосъ галицкой Руси въ нынѣшной державной думѣ редукованъ ad minimum, такъ якъ она заступлена тамъ одною единицею, которая, будучи безсильною, мало що или таки ничого сдѣлати не можетъ. Но конституція предоставила гражданамъ право петицій. Тѣмъ правомъ должны бы теперь воспользоватись золочевскій, перемышлянскій, бережанскій, рогатинскій и подгаецкій повѣты, изъ которыхъ оба тѣ графы выбраны послами. Выбиратели тѣхъ повѣтовъ, ровно же якъ и поодинокіи громады, общества и корпораціи должны теперь вносити въ державную думу петиціи и требовати въ нихъ настойчиво, щобы парляментъ рѣшилъ уже разъ дѣло важности или неважности сихъ двохъ выборовъ, такъ якъ выбиратели желали бы, дабы мандатъ посольскій изъ ихъ округовъ находился въ рукахъ того, кто (по крайной мѣрѣ рѣшеніемъ державной думы) признанъ законно выбраннымъ.

Надѣемся, що голосъ нашъ въ семъ дѣлѣ не пройдетъ безслѣдно и що наше мнѣніе найдетъ поддержку также въ политическомъ Обществѣ »Русская Рада«, которое можетъ и должно также со своей стороны урговати державную думу посредствомъ подобного рода петиціи.

Половина райхсратной каденціи минаетъ и для того мы думаемъ, що уже крайняя пора упомнутись о конституційное право и недопустити до того, щобы важность посольскихъ выборовъ рѣшалась при самомъ концѣ каденціи, т. е. щобы посолъ, законно не признанный найвысшою въ томъ отношеніи властію, т. е. парляментомъ, былъ членомъ того же парляментa цѣлую каденцію.

Намъ извѣстны причины, изъ-за которыхъ дѣло важности сихъ двохъ посольскихъ выборовъ не ставится на дневный порядокъ, однако то не должно препятствовати внесенію просьбы що-до окончательной провѣрки тѣхъ славныхъ выборовъ. Кромѣ нашого посла Ковальского найдутся въ державной думѣ еще и другіи личности, которыи поддержатъ русскіи петиціи и затребуютъ, щобы дѣло такъ зов. выборовъ графовъ Стадницкого и Потоцкого уже разъ окончательно предложити на дневный порядокъ и такъ или иначе рѣшити.

Слухи о войнѣ

стаютъ чѣмъ разъ упорнѣйшими, а що есть относительно нихъ якое-то основаніе, доказуетъ вѣденьскій офиц. Fremdenblatt, который пишетъ: „На послѣднихъ конференціяхъ австрійскихъ и мадьярскихъ министровъ, отбывшихся подъ предсѣдательствомъ императора обговорялось не лишь одно соглашеніе Австріи съ Венгріею, но также вопросъ о введеніи въ жизнь и вооруженіи общого ополченія, рѣшенного въ мин. году державною думою и мадьярскимъ соймомъ. Введеніе въ жизнь общого ополченія было первоначально, по мысли относительного закона, отсрочено до познѣйшого времени и имѣло осуществитись въ долшомъ сроцѣ. Между-тѣмъ грозная общая политическая ситуація, якая въ настоящую пору образовалась, сталась причиною, що предпринятіе въ томъ отношеніи необходимыхъ роспоряженій въ самомъ коротшомъ времени является конечнымъ, а современно идетъ о то, щобы назначеніе грошевыхъ средствъ на ту цѣль конституційнымъ путемъ чѣмъ скорѣйше обезпечено было. Дальшимъ предметомъ совѣщаній были тѣ необходимыи заказы для усовершенія вооруженій нашой общой арміи, которыхъ наглящая необходимость была сконстатована. Заказы тѣ касаются исключно доставки такихъ предметовъ, которыхъ приготовленіе и доставленіе требуетъ долшого времени. — Изъ взгляда на обстоятельства, що общое, постоянно продолжающоеся грозное положеніе, вслѣдствіе чѣмъ разъ больше опасной ситуаціи на Востоцѣ Европы, заакцентовалось еще грознѣйшимъ, не можно думати о залишеніи тѣхъ роспоряженій, а слѣдуетъ занятись ихъ переведеніемъ. На ту цѣль необходима большая сума, для покрытія которой ровно якъ и для одобренія упомянутыхъ роспоряженій министерства войны необходимо будетъ созвати общіи делегаціи.“

Сообщеніе Fremdenblatt-а обезпокоило все населеніе, а обезпокоеніе то еще больше поднесется надоспѣвшою сегодня вѣстію, що общіи делегаціи созваны на половину февраля и що добавочный кредитъ на мундуры и провіантъ выносити будетъ 50 милионовъ. Современно съ сими обезпокоивающими вѣстями надоспѣла одна успокоивающая, именно же, що императоръ Россіи уполномочилъ своего посланника въ Вѣдни заявити, що якъ между Австріею и Россіею такъ и между Германіею и Франціею не грозитъ война. Современно телеграфуютъ изъ Лондона, що вооруженія Австріи имѣютъ свое начало въ Берлинѣ, гдѣ подъ впечатлѣніемъ вооруженій желаютъ перевести выборы такихъ пословъ, въ роспущенный парляментъ которыи рѣшили бы убольшити германскую армію на 7 лѣтъ.

N. fr. Presse пишетъ, що министерская конференція боится французско-германской войны. Во время той войны Россія могла бы воспользоватись общимъ замѣшательствомъ и перевести свою програму на Востоцѣ. Австрія желаетъ не допустити переведенія той програмы Россіи и хотя знаетъ, що въ настоящую пору нѣтъ между нею и Россіею великого подруженія, то все-таки вооружается, щобы приготовитись на всякую эвентуальность. Въ мадьярскомъ соймѣ подтвердилъ то мнѣніе министръ-президентъ Тиса, заявляя, що въ виду общихъ вооруженій Австрія не можетъ оставатись ровнодушною и що всѣ теперѣшніи вооруженія Австріи слѣдуетъ признавати яко мѣры предосторожности на каждый случай, которого никто не желаетъ и не надѣется, а который однако могъ бы наступити, если бы Австрія принуждена была выступити въ защитѣ своихъ интересовъ.

При томъ всемъ кажется, що военная искра выйдетъ таки изъ Востока. Болгарскіи депутаты не хотятъ дати партіи Цанкова министерскихъ портфелей внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, а русскому генералу министерства войны. Регенція заявила, що пріймета въ свой составъ одного сторонника Цанкова, если Россія выявитъ имя такого кандидата на князя, которого регенція могла бы приняти. Порта извѣстила государства, що кандидатомъ Россіи есть принцъ Ляйхтенбергъ, на которого — по всей вѣроятности — государства согласятся. Но Россія не хочетъ съ регенціею имѣти ніякихъ дѣлъ, а Англія держитъ себе въ резервѣ и подстрекаетъ упомянутую регенцію въ ея опозиціи противъ Россіи. Если бы оказалось, що Австрія по крайной мѣрѣ сочувствуетъ въ томъ дѣлѣ Англіи, то очевидно можетъ возникнути грозное положеніе и въ такомъ случаѣ военныи вѣсти имѣли бы рацію осуществитись.

Петербургскіи газеты также военно настроены, однако перевышаетъ ихъ берлинская офиціозная Post, провокующая французовъ къ войнѣ съ Германіею и взывающая Францію, щобы устранила военного министра Буланже, ведущого республику къ войнѣ и имѣющого великую симпатію въ своей арміи.

Организація общого ополченія.

Въ Вѣстнику законовъ державныхъ отъ 10 (22) января обвѣщено роспоряженіе министерства краевой обороны касательно переведенія закона о общомъ ополченіи. Изъ относительныхъ приписовъ обнимающихъ 11 листовъ печати извлекаемъ найважнѣйшіи постановленія.

Цѣлію общого ополченія есть: 1) приготовити и доставити готовыи до войны и вооруженныи отдѣлы яко гарнизоны до залоги и этаповъ, до стереженія границы и обороны края; 2) доставити людей до спеціальной службы въ войнѣ, а именно: до роботъ техничныхъ и административныхъ, до треновъ, транспорта и пользованія раненныхъ и больныхъ; 3) до помощничого пополненія стратъ въ арміи, маринарцѣ и краевой оборонѣ.

Власти общого ополченія. Начальною властію цѣлого общого ополченія есть министерство краевой обороны. Препорученія его исполняютъ краевыи и повѣтовыи политическіи власти якъ также уряды громадскіи а надто команды краевой обороны и повѣтовыи команды ополченія. Команды повѣтовыи общого ополченія подчинены командамъ краевой обороны въ своихъ округахъ. Повѣтъ краевой обороны есть и повѣтомъ общого ополченія того самого названія и того самого нумера. Въ войнѣ повѣтовыи команды ополченія подчинены также войсковымъ командантамъ. Командантъ повѣтового баталіона краевой обороны есть заразомъ и командантомъ ополченія въ данномъ округѣ. Именованныи императоромъ войсковыи команданты должны смотрѣти за призывомъ, и отпусканіемъ ополченцевъ и отсыланіемъ отдѣловъ до относительныхъ командъ. Команданты тѣ выдаютъ свои приказы или посредствомъ командъ краевой обороны или непосредственно до повѣтовой команды ополченія. Ополченіе подчинено все время своего призыва войсковому команданту.

Права и обовязанности ополченія. Во всѣхъ справахъ ополченія а особенно въ такихъ, которыи относятся до службы и администраціи, существуютъ що-до правъ, обовязанностей и отвѣчательности законы и приписы войсковыи.

Клясы ополченія. Ополченіе состоитъ изъ 24 клясъ вѣка, изъ которыхъ найстаршая обнимаетъ тѣхъ, що суть въ 42-омъ а наймолодшая тѣхъ, що стоятъ въ 18-омъ году жизни. Клясы тѣ роздѣляются на два призывы. Первый призывъ имѣетъ 19 клясъ отъ 19 до 37 года, а другій 5 клясъ отъ 38 до 42 года. Каждая кляса обнимаетъ всѣхъ тѣхъ, которыи родились въ теченіи того самого года по григоріанскому календарю.

Совершенное и временное освобожденіе отъ ополченія. Освобожденными могутъ быти совсѣмъ отъ ополченія лишь такъ слабыи лица, которыи ніякъ не моглибы исполняти службу въ ополченіи. Такихъ случаевъ есть 14, якъ: совершенная слѣпота очей, значительный горбъ, скрофулы въ найбольшомъ степени, и т. п. *(см. низше).* Освобожденіе отъ ополченія переводятъ три комисія: асентерунковая, громадская и суперъ-арбитрунковая, а всѣ они должны держатись „приписовъ о лѣкарскомъ осмотрѣ лицъ обовязанныхъ до войска.“ Если кто теперь уже ставился до войска а комисія признала его неспособнымъ, то онъ можетъ быти освобожденъ отъ ополченія, когда въ относительной листѣ асентерунковой его вычеркнено и наведено слабость, изъ-за которой его освобождено; однако слабость та должна быти такою, що дѣлаетъ его неспособнымъ до ополченія. Другихъ ополченцевъ, которыхъ не освобождено въ повысшій способъ, а которыи считаютъ себе безусловно неспособными до ополченія, осматриваетъ громадская комисія, состоящая изъ начальника громады или его заступника, лѣкаря громадского, двохъ радныхъ и двохъ людей, которыи сами себе признали способными до ополченія а не суть сродниками лицъ имѣющихъ подвергнутись осмотру. Обовязанный до ополченія можетъ самъ зголоситись у начальника громады до асентерунку, но начальникъ долженъ и самъ роспорядити асентерунокъ, если онъ убѣжденъ, що относительный человѣкъ имѣетъ такую слабость, которая дѣлаетъ его совсѣмъ неспособнымъ до службы въ ополченіи. Если бы обовязанный до ополченія не хотѣлъ подвергнутись осмотру комисіи громадской, то слѣдуетъ то записати въ списку ополченцевъ (Sturmrolle). — Когда члены комисіи признали кого одноголосно или большинствомъ голосовъ безусловно неспособнымъ до ополченія, или когда голосы были роздѣлены а начальникъ громады голосовалъ съ выдавшими такое рѣшеніе, то слабость ту слѣдуетъ записати въ списку ополченцевъ. Въ семъ случаѣ нужно увѣдомити обовязанного до ополченія, що онъ можетъ просити о поставленье себе передъ комисію асентерунковую или суперъ-арбитрунковую, но заразомъ нужно ему ровно же заявити, що онъ долженъ обовязатись покрыти изъ своего кармана всѣ росходы съ тѣмъ соединенныи. Не имѣющимъ совсѣмъ ніякихъ средствъ, должна громада дати достаточную запомогу. Освобожденныи ополченцы получатъ отъ политической власти, до которой принадлежатъ, цертификаты освобожденія отъ ополченія.—*Временное освобожденіе* отъ активной службы въ ополченіи можетъ и должно удѣлятись уже во время мира такимъ ополченцамъ, которыи являются необходимыми въ интересѣ публичномъ на своихъ становищахъ службовыхъ. Личныи или семейныи отношенія не могутъ быти причиною освобожденія отъ ополченія, а могутъ быти увзгляднены только отъ времени до времени и то лишь когда будутъ весьма важныи причины къ тому а служба въ ополченіи на то позволитъ. Для того ополченцы не могутъ сами старатись о временное освобожденіе, но дѣлаютъ то за нихъ ихъ власти, для которыхъ ихъ служба необходимо потребна. Повѣтовыи политическіи власти должны такое освобожденіе записати въ спискахъ ополченія, а ополченцы получатъ тогда цертификаты о временномъ освобожденіи отъ ополченія. Временное освобожденіе имѣетъ значеніе лишь на нѣкое время и продолжается до марта слѣдующого года. Когда ополченецъ выступитъ изъ службы относительного публичного заведенія или будетъ покликанъ письменнымъ приказомъ, выставленнымъ на его имя командою краевой о-

бороны, относительно же министерствомъ краевой обороны, то освобожденіе то сейчасъ прекращается.

Офицеры для общого ополченія рекрутуются: 1) изъ офицеровъ квіескованныхъ по 40-лѣтной службѣ или такихъ, которыи, хотя квіескованныи изъ-за неспособности до военной службы, годятся до службы локальной; 2) изъ поза-службовыхъ офицеровъ; 3) изъ квіескованныхъ и поза-службовыхъ чиновниковъ войсковыхъ бывшихъ прежде офицерами, о сколько всѣ тѣ лица не переступили 60 года жизни, суть способными до службы и не имѣютъ другого опредѣленія на случай войны; 4) изъ цивильныхъ лицъ а то: а) изъ давнѣйшихъ офицеровъ, которыи выступили изъ войска, не допустившись ніякого нечестного дѣла; б) изъ выслуженныхъ подофицеровъ съ хорошою квалификаціею, выслужившихъ въ арміи и посѣдающихъ отвѣтное образованіе и становище; в) изъ лицъ цивильного характера, пользующихся достаточнымъ уважаніемъ и довѣріемъ, и имѣющихъ квалификацію для пріобрѣтенія нужныхъ знаній, на основаніи которыхъ могутъ подвергнутись офицерскому испыту. Офицеры-авдиторы рекрутуются изъ квіескованныхъ и поза-службовыхъ авдиторовъ а въ случаѣ потребы изъ цивильныхъ лицъ, имѣющихъ судейскій испытъ и отвѣтно квалификованныхъ. — Войсковыи лѣкари рекрутуются изъ среды квіескованныхъ и поза-службовыхъ лѣкарей и изъ между лѣкарей цивильныхъ. — Всѣхъ тѣхъ кандидатовъ на офицеровъ ополченія выказуютъ команды краевой обороны въ теченіи января мѣсяца каждого года, послѣ же ведля потребы и препотуютъ ихъ на основаніи собственного сголошенія или письменного воззванія или же (що-до б. офицеровъ арміи краевой обороны) на основаніи цертификатовъ выступленія изъ войска по выслуженіи приписанныхъ лѣтъ. — Предложенія до номинаціи офицеровъ посылаютъ команды краевой обороны министерству краевой обороны найдальше до 15 нов. ст. февраля. О сколько тому особенныи взгляды не противятся, офицерамъ ополченія признается тотъ самъ степень, якій они прежде въ войску имѣли, лица же не служившіи прежде въ войску получають найнизшій степень. — Основаніемъ при придѣленіи офицеровъ въ общомъ ополченіи служитъ личная квалификація и роспоряженная организація при установленіи корпусовъ. До корпусовъ дополняющихъ полки пѣхоты, баталіоны стрѣльцевъ и краевой обороны придѣляти слѣдуетъ по принципу офицеровъ низшихъ степеней принятыхъ въ эвиденцію ляндверы и призначенныи на такіи же степени цивильныи лица. Всѣ другіи лица, служившіи въ другой категоріи арміи (съ изъятіемъ кавалеріи) о сколько принадлежатъ къ первому призыву, стоятъ въ роспорядимости до дополненія арміи и нигдѣ не придѣляются. До баталіоновъ ополченія призначенныхъ къ походу, придѣляются офицеры, непужныи при дополненіи арміи и ляндверы, о сколько возможно изъ первого призыва. Лица посѣдающіи требуемую квалификацію имѣютъ вносити просьбы о степень офицера ополченія (безъ стемпля) къ политической власти первой инстанціи. Въ просьбѣ слѣдуетъ навести вѣкъ, принадлежность, становище, языковыи и другіи знанія, а эвентуально давнѣйшій войсковый характеръ. Къ тому слѣдуетъ добавити декляраціу, що петентъ, въ случаѣ номинаціи его офицеромъ, обовязуется обзнакомитись съ обовязанностями того становища и що при смѣнѣ мѣстопребыванія завѣдомитъ повѣтовую команду ополченія. Петенты, не служившіи въ войску, должны въ деклярации добавити, що будутъ посѣщати школу офицерскихъ аспирантовъ а эвентуально подвергнутся испыту. — Офицеровъ для общого ополченія именуетъ императоръ на предложеніе министра краевой обороны а то ведля потребы. Бывшіи офицеры получаютъ обыкновенно тотъ самъ степень, а цивильныи лица найнизшій офицерскій степень. Номинація имѣетъ важность только на время призыва. Въ случаѣ угрожающой войны, команды краевой обороны должны представити новую листу предлагаемыхъ офицеровъ для общого ополченія. — Если бы оказалась невозможность еще въ мирное время заименовати нужныхъ офицеровъ или если бы изъ среды заименнованныхъ часть отпала, начальная команда будетъ провизорично именовати заступниковъ. — Лица цивильного характера могутъ старатись о посады чиновниковъ при арміи, маринарцѣ или краевой оборонѣ, внося такіи же прошенія, якъ кандидаты на офицеровъ (см. выше). Чиновниковъ войсковыхъ для общого ополченія именуетъ министръ краевой обороны.

Организація корпусовъ общого ополченія роспоряжается министромъ краевой обороны на случай войны. По приказу министра предпринимаютъ команды краевой обороны въ томъ случаѣ вступныи приготовленія а повѣтовыи команды общого ополченія приготовляютъ роздѣлъ обовязанныхъ до службы. Баталіоны общого ополченія составляютъ самостоятельныи войсковыи корпусы, выставленныи изъ того самого повѣта. Для службы залоговой, гарнизоновой или этаповой составляются баталіоны прежде всего изъ присутствующихъ и принадлежныхъ лицъ, а только въ случаѣ потребы придѣляется лица до повѣта непринадлежащіи. Штабъ баталіонный и полныи компаніи рекрутуются исключно изъ лицъ войсково образованныхъ.

Ополченцы могутъ быти употреблены (если не въ арміи, краевой оборонѣ или корпусѣ ополченія), соотвѣтно квалификаціи своей, при розличныхъ войсковыхъ заведеніяхъ, при ремесленной службѣ, санитарной и провіантовой, при фургонахъ, дальше яко кондукторы при транспортныхъ колюмнахъ, при фортификаційныхъ и комуникаційныхъ роботахъ и при войсковыхъ доставахъ.

Дополненіе арміи посредствомъ общого ополченія наступаетъ тогда, если дополнительная резерва оказуется къ тому недостаточною, или если оказуется потреба дополненія ляндверы до предписанного военного состоянія. Дополненіе такое производится посредствомъ придѣленія до арміи, относительно же до ляндверы всѣхъ къ первому призыву общого ополченія принадлежащихъ лицъ а то постепенно, начиная съ найнизшой клясы войска и въ слѣдующомъ порядку: 1) лица войсково выобразованныи а изъ семейныхъ взглядовъ временно освобожденныи и состоящіи въ эвиденціи дополнительной резервы или ляндверы; 2) освобожденныи по отбытіи приписанной службы; 3) такіи, которыи состоя еще въ вѣцѣ подлежащомъ воинской повинности, были временно освобождены; 4) 19-лѣтніи юноши необовязанныи еще до службы въ арміи; 5) тѣ, которыи при послѣднихъ наборахъ признаны были временно неспособными.

Обмундорованье. О сколько войсковыи мундуры для общого ополченія не были бы готовыми, то такъ рядовыи якъ и подофицеры ополченія, призванныи до службы, должны носити свою обыкновенную одежду, за отшкодованьемъ 10 кр. ежедневно. Въ томъ случаѣ получатъ они чорно-жолтыи перепаски, которыи въ собственномъ интересѣ (именно для оказанія, що принадлежатъ къ арміи, стоящой подъ охороною международного права) должны носити на лѣвомъ рамени. На перепасцѣ будетъ умѣщенъ нумеръ баталіона. Въ случаѣ полученія мундура ношенье перепаски отпадаетъ. — Подофицеры носятъ во время войсковой службы отличія (звѣздки и борты) на колнѣрѣ сурдута и port-épée при багнетѣ. Въ случаѣ роздѣленія мундуровъ, слѣдуетъ смотрѣти, щобы компаніи, а по крайной мѣрѣ плютоны, получили одинаковыи мундуры. — Ополченцы призванныи для дополненія арміи или ляндверы получаютъ такій мундуръ и оружіе, якъ отдѣлъ, до которого придѣляются. — Каждый призванный ополченецъ получаетъ карту легитимаційную, замкненную въ мосяжной капслѣ. — Офицеры общого ополченія, имѣющіи офицерскій степень въ арміи, въ ляндверѣ или въ поза-службовомъ характерѣ, въ случаѣ призыва къ ополченію, задерживаютъ свой давный мундуръ. Другіи офицеры могутъ носити мундуры, якихъ употребляютъ въ характерѣ войсковыхъ или цивильныхъ чиновниковъ, а (о сколько они не придѣлены къ униформованнымъ отдѣламъ) также цивильную одежду. Но въ каждомъ случаѣ офицеры ополченія получаютъ войсковыи шапки, перепаску на рамя, офицерскіи отзнаки (звѣздки, борты) port-épée и во время военной службы полевую перепаску. Офицеры призначенныи къ дополненію арміи или ляндверы, носятъ мундуры того отдѣленія, до которого ихъ придѣлено.

Призывъ ополченія наступаетъ посредствомъ императорского приказа. Министерство краевой обороны сообщитъ тотъ приказъ политическимъ краевымъ властямъ и краевымъ командамъ ляндверы а то телеграфическимъ путемъ, а тѣ послѣдніи власти зателеграфуютъ о томъ политическимъ повѣтовымъ властямъ, относительно же повѣтовымъ командамъ общого ополченія. — Призывъ ополченцевъ всѣхъ или отдѣльныхъ только клясъ отбывается посредствомъ печатаныхъ плякатовъ а лишь въ исключительныхъ случаяхъ посредствомъ личныхъ воззваній. — Именованныи повѣтовыи командanты ополченія должны въ случаѣ призванія ставитись въ своихъ стаціяхъ сейчасъ безъ спеціального воззванія. Другіи офицеры и чиновники должны ставитись въ мѣстахъ, до которыхъ они съ горы призначены, о сколько не получатъ отмѣнного воззванія. — Всѣ другіи ополченцы должны ставитись въ своей громадѣ на площади въ пору, которую опредѣлитъ начальникъ громадскій. Контроля должна отбыватись посредствомъ клясовыхъ листъ властію громадскою, при соучастіи мужа довѣрія, офицера общого ополченія.

Смотръ ополченцевъ отбывается передъ высылкою ихъ на мѣсто призначенія, а то для констатованья, о сколько они годятся для военной или другой службы. По смотрѣ слѣдуетъ присяга и одно и другое заступаетъ актъ военного набора на время войны.

Жандармы и финансовыи стражники, а также лѣсныи стражники, о сколько они по поводу военныхъ событій не могутъ исполняти своей фаховой задачи, должны безъ спеціального воззванія ставитись при найблизшомъ корпусѣ ополченія и въ томъ случаѣ изъ нихъ формуются и соотвѣтно ихъ квалификаціи употреблятся отдѣльныи корпусы.

Эвиденція ополченцевъ въ громадахъ должна вестись посредствомъ списка клясъ (Sturmrollen) для кождой клясы отдѣльно. Въ городахъ имѣющихъ сверхъ 20.000 жителей, должны вестись отдѣльныи списки ведля частей города. Годичныи списки всѣхъ 24 клясъ, изготовленныи въ порядку, составляютъ годичный списокъ имѣющихъ ставитись ополченцевъ. Во всѣхъ клясовыхъ спискахъ, съ изъятіемъ найммолодшихъ, слѣдуетъ помѣстити всѣхъ: 1) которыи служатъ въ войску, маринарцѣ, жандармеріи и краевой оборонѣ, или которыи уже отъ службы освобождены; 2) которыхъ придѣлено до эвиденціи резервы дополнительной; 3) которыхъ освобождено отъ войска на нѣкое время; 4) которыхъ при асентерунку признано неспособными. Въ списку наймолодшой клясы нужно помѣстити всѣхъ, що въ теченіи года кончатъ 19-тый годъ жизни съ изъятіемъ добровольцевъ и учениковъ школъ войсковыхъ.

Эвиденція при политическихъ повѣтовыхъ властяхъ. Староства обовязаны контроловати громады и помогати имъ въ веденіи эвиденціи ополченія, они должны обучати начальниковъ громадъ, якъ слѣдуетъ дѣлати и вести списки, могутъ высылати имъ чиновниковъ до роботы канцелярійной, а кромѣ того должны доносити имъ о всемъ томъ, що нужно до исправленія списка. Они обовязаны именно информовати громады о тѣхъ, которыи выступили изъ войска, маринарки, краевой обороны и жандармеріи, которыи вступили снова въ службу или сложили шаржу, которыи выѣхали изъ края и державы, а наконецъ о тѣхъ, которыи умерли или пропали безъ вѣсти. — Списки клясовыи слѣдуетъ отсылати повѣтовымъ командамъ ополченія въ частяхъ, въ мѣру того, якъ они будутъ выготовлены, найдальше до конца марта и нужно при томъ добавити, сколько изъ тѣхъ, которыи въ мин. году при наборѣ были неспособными, могутъ быти употреблены до службы въ ополченіи.

Эвиденція въ товаришествахъ съ характеромъ войсковымъ. Членовъ товаришествъ съ характеромъ войсковымъ (н. пр. ветерановъ) долженъ ежегодно выказовати предсѣдатель товаришества повѣтовой командѣ ополченія.

Эвиденція въ повѣтовыхъ командахъ ополченія должна вестись сумарично ведля надсыланныхъ списковъ. Надсыланныи политическими властями выказы способныхъ до ополченія изъ среды тѣхъ, которыи въ послѣдномъ наборѣ были неспособны, должны добавлятись до общого списка.

Эвиденція въ командахъ краевой обороны ведется ведля головного списка (Hauptsturmrolle), составленного изъ списковъ повѣтовыхъ командъ ополченія.

Добавочно къ всѣмъ упомянутымъ опредѣленіямъ выдано роспоряженіе заключающое списокъ тѣхъ болѣзней и припадковъ, которыи не освобождаютъ отъ вооруженной службы въ ополченіи, и которыи снова освобождаютъ отъ всякой вообще ополченской службы. Не освобождаетъ н. пр. отъ службы въ ополченіи: недостатокъ одного уха, слабое лѣвое око, плоскіи ноги и т. д. Отъ всякой ополченской службы освобождаютъ: совершенная глухота, слѣпота, глухонѣмота, сильно розвиненныи скрофулы, болѣзнь носа или устъ сильно мѣшающая говоренью, значительный зобъ, фистула гортани, большій горбъ, значительное искривленіе хребтовой кости, весьма короткая нога, застарѣлое неизлѣчимое вывихненіе и сростокъ составовъ, весьма значительная безформенность ноги и карловатость или очевидная немощность.

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Первое засѣданіе посольской палаты думы державной отъ 16 (28) января с. г. отрылъ, якъ мы уже сообщали, президентъ Смолька, однако сейчасъ по поводу занедужанья передалъ предсѣдательство вице-президенту гр. Ришарду Клямъ-Мартиницу, который представилъ палатѣ новоименованого директора канцеляріи, секційного совѣтника д-ра Генрика Блюменштока. Правительство предложило слѣдующіи законопроекты: а) о выровнаніи грунтового податка на основаніи результатовъ рекламаційного поступованья; б) о постройцѣ державной пристани въ Тріестѣ и в) о оборотѣ чековъ въ почтовыхъ касахъ ощадности. Нововыбранныи четыре послы сложили посольскіи приреченія. Принято до свѣдѣнія письма трехъ пословъ, между иными б. министра барона Пино, о томъ, що складаютъ свои посольскіи мандаты. Пос. Жакъ внесъ проектъ смѣны закона о карной процедурѣ. Президентъ министровъ гр. Тафе, предложилъ проектъ нового способа обчислюванья посольскихъ діетъ подорожи. Министръ просвѣщенія д-ръ Гаучъ, отвѣтилъ на интерпеляцію пос. Пикерта о отношеніяхъ въ нѣкоторыхъ чешскихъ мѣстныхъ школьныхъ радахъ. Законопроектъ о добавочномъ кредитѣ для министерства краевой обороны переказано буджетной комисіи. Пос. Жакъ мотивовалъ свое внесеніе о отшкодованью лицъ, несправедливо приговоренныхъ, пос. Розеръ внесеніе о основаніи державного уряда здоровья въ Австріи, пос. Линбахеръ внесеніе о изготовленіи отвѣтного потребамъ времени регулямина для касъ ощадности. Пос. Магъ интерпеловалъ предсѣдателя языковой комисіи въ справѣ трактованья языкового закона, надъ которымъ не переведена еще генеральная дискусія и затребовалъ, щобы якъ найскорше было созвано засѣданіе той комисіи, чому предсѣдатель ея, пос. Гогенвартъ, обѣщалъ удовлетворити. Пос. Кноцъ и товариши интерпеловали президента министровъ въ дѣлѣ строгихъ мѣръ употребленныхъ въ послѣднихъ мѣсяцахъ противъ громадъ, обществъ и газетъ въ Чехіи высказовавшихъ свободно свои убѣжденіе о извѣстномъ рескриптѣ министра Пражака.

Въ Вѣдни происходятъ въ настоящое время общіи конференціи министровъ, посвященныи дѣлу общого ополченія и улаженію спорныхъ вопросовъ що-до австро-угорского соглашенія. Предсѣдательствуетъ большою частію самъ императоръ. Относительно переговоровъ о соглашеніи оба правительства ніякъ не могутъ порозумѣтись.

Архикнязь Вильгельмъ объѣзжаетъ отъ нѣсколькохъ дней важнѣйшіи пограничныи мѣстности въ Босніи, щобы послѣ роспорядити отвѣтное укрѣпленіе тѣхъ мѣстностей. Сербскіи газеты доказуютъ, що поѣздка та стоитъ въ связи съ вооруженіями Чорногоріи.

Членъ совѣта управленія львовско-черновецкой желѣзной дороги Циферъ находится въ настоящое время въ Петербурзѣ, гдѣ ведетъ переговоры съ управленіемъ юго-западныхъ жел. дорогъ относительно постройки желѣзной дороги, которая соединитъ Галичину и Буковину съ сѣтію русскихъ жел. дорогъ.

Въ правительственныхъ сферахъ Россіи обговоривается проектъ о ограниченіи числа служащихъ католического и еврейского исповѣданій на пограничныхъ таможняхъ Россіи.

Съѣздъ врачей въ Москвѣ предложилъ правительству учредити высшое врачебное представительство въ Россіи яко отдѣльное министерство народного здоровья; допустити женщинъ къ провизоричному экзамену, при чомъ желающіи получити степень врача обовязаны имѣти дипломы о окончаніи курса гимназіи или института; подняти образованіе фармацевтовъ по крайной мѣрѣ на столько, щобы для полученія званія аптикарского допускались ученики, окончившіи шесть клясъ гимназіи, а не изъ четвертой клясы, якъ до теперь было и учредити эмеритальную касу для врачей гражданского вѣдомства.

Король Миланъ сербскій отправляется въ непродолжительномъ времени въ Букарештъ для посѣщенія короля Кароля румунского. Въ кругахъ, враждебныхъ славянскимъ дѣламъ, господствуетъ по тому поводу крайняя радость, такъ якъ надѣются отъ той визиты заключенія сербско-румунского аліанса на случай заверухи на Балканахъ. Говорятъ, що Миланъ предпринимаетъ ту политическую поѣздку по приказу изъ Вѣдня.

Лондонская газета Daily News пустила въ свѣтъ сензаційную „качку,“ сообщая ни больше ни меньше, якъ що будто бы русскій императоръ во время Рождественскихъ праздниковъ былъ incognito въ Парижѣ, тамъ чрезъ нѣсколько дней конферовалъ съ политическими дѣятелями Франціи а послѣ выѣхалъ въ Швайцарію, оттуда же въ Ниццу къ императрицѣ. Офиціозная Köl. Ztg., которая словила англійскій органъ на той блягеріи, сообщаетъ изъ своей стороны, що императоръ Александръ III носится съ планомъ поѣздки по Европѣ сейчасъ на весну съ цѣлою семьею, и що въ той цѣли управленія относительныхъ австрійскихъ и германскихъ желѣзныхъ дорогъ получили отвѣтныи инструкціи.

Настоящое политическое положеніе найлучше характеризуетъ рѣчь Салисбури, которую въ головныхъ контурахъ передали мы въ предыдущомъ нумерѣ нашой газеты. Несмотря на мирный характеръ энунціацій англійского министръ-президента, мирный до того степени, що даже Journal de St. Petersbourg оную похвалилъ, она ніякъ не успокоила умовъ, встревоженныхъ военными вооруженіями, предпринимаемыми майже на цѣломъ континентѣ. Противно рѣчь Салисбури тѣмъ больше всколебала ситуацію, що извѣстный выбывшій недавно изъ министерства лордъ Черчиль, оправдывая свое выступленіе изъ кабинета, прочиталъ въ парляментѣ письмо Салисбури отъ 10 (22) декабря, въ которомъ премьеръ представилъ политическое положеніе Европы крайне чорными красками и допустилъ возможность недалекой войны, въ которую и Англія могла бы быти вовлечена.

ХРОНИКА.

— **Юбилей папы а гал. Русь.** По поводу предстоящого празднованія 50-лѣтняго священнического юбилея папы Льва XIII, основался во Львовѣ русскій юбилейный комитетъ, который дня 16 (28) января уконституовался. Предсѣдателемъ комитета выбранъ впреосв. митрополитъ Сильвестръ, мѣстопредсѣдателемъ о. крыл. Величко, а членами: оо. крыл. Петрушевичъ, Готовскій, Бѣлецкій и Павликовъ, директоръ Ильницкій, ректоръ Бачинскій, проф. д-ръ Делькевичъ, духовникъ Дольницкій, д-ръ Шараневичъ, оо. Василевскій, Карачевскій, д-ръ Крыжановскій, Торонскій, Полянскій, д-ръ Комарницкій, Чапельскій и Грушка (яко секретарь). Впреосв. предсѣдатель комитета высказалъ въ короткой рѣчи цѣль комитета, послѣ чого мѣстопредсѣдатель крыл. Величко, далъ отчетъ о дѣятельности завязавшихся уже комитетовъ въ Италіи и во Вѣдни. Дальше слѣдовали совѣщанія. Митрополитъ заявилъ, що отъ всѣхъ ординаріатовъ, якъ русскихъ такъ и латинскихъ, выйдетъ общій отзывъ къ вѣрнымъ и адресъ до папы, въ которомъ будутъ также ясно высказаны чувства русского народа и церкви. На запросъ митрополита, долженъ ли жертвоватись якій подарокъ папѣ отъ гал. Руси или нѣтъ, комитетъ на внесеніе о. крыл. Петрушевича рѣшилъ, щобы даръ былъ того рода, дабы остался на всегда въ Римѣ и свидѣтельствовалъ о насъ, о Руси, н. пр. альбумъ русскихъ каѳедральныхъ церквей или славныхъ владыкъ. Рѣшено также увѣдомити прочіи русскіи

ординаціи о томъ рѣшеніи комитета, а дальше рѣшено выдати библіографію папы. Що-до порядка Богослуженія въ день юбилея, то отправится торжественная литургія, „Тебе Бога хвалимъ“ и многолѣтствіе папѣ.

— **Первый волняный вечеръ съ танцами,** устроенный 17 (29) января „Русскимъ Касиномъ“ въ „Народномъ Домѣ“, собралъ около 300 лицъ самой отборной публики. Была то забава, гдѣ гуморъ и свобода царствовали всемогущо. Комитетъ, аранжеры, музыка, а даже реставраторъ, всѣ исполнили хорошо свою задачу. До кадриля стануло сверхъ 80 паръ, при чомъ констатовано, що скромныи волняныи тоалеты совсѣмъ не мѣшаютъ тому, щобы ихъ красивыи носительницы бавились невынужденно и съ удовольствіемъ. Вечеръ протянулся по-за 5 часъ утра, а нѣкоторыи дансерскія пары еще таки на полѣ отбытой карнавальской кампаніи, на помостѣ великой сали нашого народного института, хотѣли привѣтствовати восходящое солнце. Изъ всего того можно заключати, що и на предстоящихъ еще трехъ танцовальныхъ вечерахъ „Русского Касина“ не схочетъ абсентоватись публика, влюбленная въ изящное искуство богини Таліи.

— **Зимовый курсъ въ гимназіяхъ** кончился въ суботу. Того дня розданы были ученикамъ свидѣтельства и въ отношеніи до того, якое было содержаніе таковыхъ, на лицахъ одиихъ студіозовъ краснѣла веселость, на другихъ неудовольствіе. Недовольными казались быти также многіи изъ тѣхъ мальчиковъ, которыя скасованнымъ уже „локаціямъ“ придавали нѣкоторое значеніе и за то гнѣвались на министра Гауча. Сегодня началась уже наука.

— **Ѳ. К. Бѣлецкій,** гражданинъ гор. Долины и секретарь тамошного общества „Народная Рада“, извѣстный изъ поѣздки въ Петербургъ на кирилло-меѳодіевское торжество и изъ перехода на православіе — арестованъ въ пятницу 16 (28) с. м. по порученію ц. к. державной прокураторіи въ Самборѣ яко подозрѣнный въ нарушеніи публичного спокойствія. Передъ арестованіемъ предпринялъ судія слѣдчій г. Тустановскій въ асистенціи секретаря староства, жандармовъ и т. д. строгую ревизію въ домѣ г. Бѣлецкого, продолжавшуюся въ пятницу отъ 5 до 10 часа вечеръ и въ суботу отъ 9 до 12 часа дня. По приказу судіи былъ срыванъ помостъ въ домѣ г. Бѣлецкого, перекинена солома въ стайняхъ и стодолѣ и даже купа гною на обыстью. При ревизіи взяли нѣсколько брошуръ, изданныхъ въ Россіи и нѣсколько приватныхъ писемъ, не заключающихъ въ собѣ ничого противузаконного. Въ суботу пополудни отставленъ г. Бѣлецкій въ тюрьму окружного суда въ Самборѣ, гдѣ переведено будетъ противъ него слѣдство яко обвиненного о нарушеніе публичного спокойствія. Кажется, що подъ „нарушеніемъ публичного спокойствія“ розумѣетъ державная прокураторія пропаганду, якую г. Бѣлецкій имѣлъ предпринимати въ пользу православія, вслѣдствіе чого нѣсколько долинскихъ мѣщанъ приняли таковое.

— **Въ дѣлѣ пѣвцевъ церковныхъ** принималъ впреосв. митрополитъ Сильвестръ 16 (28) января депутацію дьяковъ изъ деканатовъ: олесского, бродского и залозецкого. Во главѣ депутаціи стоялъ о. Д. Таначкевичъ изъ Закомаря. Митрополитъ обѣщалъ всякую возможную поддержку справѣ пѣвцевъ церковныхъ и заявилъ, що вскорѣ созоветъ общое собраніе дьяковъ въ цѣли основанія общества взаимной помощи для дьяковъ, о що депутація особенно просила.

— **Безсовѣстную экзекуцію** перевелъ на дняхъ одинъ панокъ противъ мѣщанина И. Р. въ Яновѣ подъ Львовомъ. Экзекуторъ выступалъ именемъ оспаленного банка рустикального и ревнивость свою въ виду несчастного должника посунулъ до той степени, що не лишь забралъ ему всѣ найпотребнѣйшіи вещи, но даже повынималъ окна и двери изъ хаты, не смотря на то, що то дѣется среди зимы и що у бѣдного селянина есть маленькіи дѣти. Присутствовавшій при актѣ судовый делегатъ смотрѣлъ на все то холоднокровно...

— **„Варшавскому Дневнику“** отняло дебитъ въ своей области также мадьярское министерство. Причиною той мѣры есть обстоятельство, що „Варшавскій Дневникъ“ выступалъ враждебно противъ Австро-Венгріи. Мы, читавшіи „Варшавскій Дневникъ“ весьма прилѣжно, вовсе не замѣтили въ немъ враждебного выступленія противъ Австріи. Упомянутая газета писала рѣзкіи статьи, однако оны вымѣрены были не противъ австрійского государства, а противъ мадьяръ и поляковъ, нарушающихъ права другихъ, именно же славянскихъ народностей. А вѣдь же мадьяры и поляки не становлятъ Австро-Венгріи и даже не превышаютъ числа другихъ народностей нашой державы, а затѣмъ оскорбленіе ихъ не можетъ считатись оскорбленіемъ Австріи. Впрочемъ „Варшавскій Дневникъ“ не писалъ и въ половинѣ столько противъ мадьяръ, сколько пишутъ газеты, издаваемыи въ самой Венгріи и то даже мадьярскіи.

— **Торжество св. Савы въ Вѣдни** праздновали 14 (26) января тамошніи славяне за инціативою сербского акад. Общества „Зора“. Св. Сава глубоко почитается каждымъ сербомъ яко организаторъ кирилло-меѳодіевской церкви у сербовъ, а такъ якъ стремленіе къ церковной реформѣ въ томъ направленіи проявляется теперь сильно у чеховъ и другихъ западныхъ славянъ, то неудивительно, що вся славянская колонія престольного города Австріи собралась въ тотъ торжественный день, щобы проказати свое уваженіе къ идеаламъ, завѣщаннымъ славянскими первоучителями. Послѣ декламаторско-музыкального вечера въ двома прелекціями наступила забавная часть, переплетанная танцами и рѣчами славянскихъ представителей. Подношено многолѣтствія присутствующимъ гостямъ: якъ г-жѣ Минѣ Вукомановичь, дочери славного сербского писателя Вука Стефановича Караджича, дальше б. боснійскому православному митрополиту Савѣ Коссановичу (живущому на пенсіи въ Вѣдни), нашому патріоту гофрату Адольфу Ивановичу Добрянскому, проф. д-ру Ягичу, сербскому послу Богичевичу, професору кіевского университета Флоринскому, редактору Parlamentär-а д-ру Живному и др. Отъ имени русскихъ говорилъ на торжествѣ д-ридъ А. И. Дзеровичъ. Между иными отплясана была коломыйка, въ которой изъ дамъ участвовала одна г-жа Флоринская. Изъ великого числа телеграмъ, приспѣвшихъ изъ всѣхъ славянскихъ земель, подносимъ телеграму изъ Львова „отъ русскихъ львовянъ“. Весь ходъ торжества св. Савы сдѣлалъ на всѣхъ присутствовавшихъ славянъ отрадное впечатлѣніе.

— **Малорусскій театръ въ Россіи.** Театральная трупа г. Старицкого переселяется изъ Москвы въ Петербургъ, гдѣ будетъ подвизатися до начала великого поста. Вторая трупа г. М. Л. Кропивницкого, дававшая отъ нѣкоторого времени представленія въ Петербурзѣ розъѣзжается для отдыха по домамъ. Весною соберется упомянутая трупа въ Елисаветградѣ (Херсонской губерніи), гдѣ дастъ нѣсколько представленій и начнетъ обыкновенный лѣтній сезонъ. Въ томъ новомъ сезонѣ намѣряетъ трупа г. Кропивницкого представити также оперету нашого галицкого писателя о. Гушалевича подъ загл. „Подгоряне“ съ музыкою пок. Вербицкого. Якъ видно изъ того, малорусскимъ театрамъ въ Россіи идетъ хорошо, если они въ состояніи удержались безъ всякихъ субсидій. Петербургскіи газеты хвалятъ тѣ театры, а публика, (велико- и малороссы) посѣщаютъ ихъ многочисленно. Въ одной львовской газетѣ читали мы, будтобы малорусскимъ театрамъ запрещено давати представленія въ Малороссіи, между-тѣмъ г. Кропивницкій заявляетъ, що новый сезонъ начнетъ отъ Елисаветграда, положенного именно въ Херсонской, малороссами населенной губерніи. Примѣчаемъ при томъ, що во время великого поста въ Россіи нѣтъ театральныхъ представленій, затѣмъ также и малорусскіи трупы должны отдыхати.

— **Смолька и Страхомирскій кандидатами до болгарского престола.** Суботніи польскіи газеты сообщили любопытную вѣсть изъ Вѣдня, по которой д-ръ Францъ Смолька имѣлъ получити изъ Болгаріи приглашеніе, щобы сголосилъ свою кандитуру на опорожненный по Баттенберзѣ престолъ. Въ вѣденьскихъ же газетахъ находимъ аналогичную и не меньше характеристичную нотатку. Между вплынувшими петиціями до думы державной нашлось въ первомъ засѣданіи французское письмо нѣкого князя Алексѣя Страхомирского изъ Рущука, который проситъ ни больше ни меньше, якъ щобы президентъ державной думы сголосилъ передъ тою же его кандидатуру на престолъ Болгаріи. Странный кандидатъ подаетъ заразомъ весьма скромныи условія своей оферты; требуетъ всего 6.000 франковъ цивильной листы въ годъ, а за то обѣщаетъ быти честнымъ и печаливымъ о благо болгаръ, обовязуется на желаніе оженитись и имѣти мужескихъ потомковъ, щобы по его смерти край не попалъ опять въ такій водоворотъ, въ якомъ сегодня находится. Дальше сообщаетъ неподражаемый кн. Алексѣй, що стоитъ въ 28 году возраста, що кончилъ комерческіи школы, що надѣется быти достойнымъ наслѣдникомъ Батенберга и осчастливити болгаръ, которыхъ отъ всей души любитъ. Петиція п. Страхомирского пошла въ кошъ.

— **Изъ официальной газеты.** Конст. Андр. Навроцкій именованъ секретаремъ староства въ Гацку въ Герцеговинѣ на границѣ черногорской. — Императоръ надалъ новооснованную посаду вицепрезидента намѣстничества во Львовѣ Герману Леблю. — Дѣйствительнымъ надворнымъ совѣтникомъ именованъ совѣтникъ львовского намѣстничества Францъ Карасинскій. — Перенесенъ почтовый асистентъ Леоп. Древновскій изъ Перемышля въ Новый Сончъ. — Дѣйствительными народными учителями именованы: Яковъ Треля въ Журавицѣ, Янъ Дзюбекъ въ Шалёвой, Игнатій Спиридоновичъ въ Маріамполѣ и Бено Флейшаръ въ Ненадовой.

— „**Заслуженный**“ человѣкъ стоитъ во главѣ громадского начальства въ селѣ Добрянахъ коло Городка. Онъ былъ выбранъ начальникомъ громады еще въ 1882 г. на три года. Въ 1885 г. долженъ былъ его мандатъ прекратитись. Но понеже онъ хорошо записанный и въ староствѣ и въ радѣ повѣтовой, то только въ годъ позднѣйше, въ мѣс. февралѣ 1886 г., отбылись новыи выборы въ громадскую раду, при которыхъ онъ со своею кликою перепалъ. Противъ такихъ неприятныхъ для себе выборовъ онъ подалъ протестъ и до нынѣшняго дня самовластно роспоряжается въ громадѣ. Протестъ еще не рѣшенъ, и едва ли рѣшенъ будетъ, такъ якъ, хотя лучшіи граждане обращались къ старосту, выдѣлу краевому и намѣстничеству, отправлено ихъ „съ квиткомъ“, бо войтъ... заслуженный человѣкъ.

— **Извѣстія изъ перемышльской епархіи.** Новопоставленныи пресвитеры получили слѣдующіи мѣста: Влад. Чайковскій завѣдательство въ Яворнику, Влад. Хомицкій завѣдательство въ Чорнорѣцѣ и Іос. Сабарай приватное сотрудничество въ Яструбичахъ. — О. Ал. Очабрукъ изъ Яструбичъ получилъ сотрудничество въ Потеличи, І. Рыбачевскій изъ Потелича получилъ завѣдательство въ Вороблячинѣ, І. Голіанъ изъ Миговой завѣдательство въ Яловомъ, Стеф. Кишикъ изъ Опаки завѣдательство того же прихода, Мих. Турянскій изъ Вислока нижняго получилъ завѣдательство въ Кривомъ, затворницкого дек. — Презенту на прих. Урожъ, мокрянского дек., получилъ о. І. Леонтовичъ изъ Кропивника старого — Канон. институцію на Вислокъ нижній получилъ о. Андр. Кочиркевичъ изъ Кривого. — Консисторія вставилась къ намѣстничеству о согласіе на канон. институцію о. Мих. Калимона яко приходника Монастырца.

Короткіи вѣсти.

Исидоръ Васильевичъ Проданъ, буковинецъ, професоръ гимназіи въ Измаилѣ въ Россіи, получилъ 13 (26) янв. на черновецкомъ университетѣ степень доктора философіи. — Во время лѣтнихъ школьныхъ ферій задумуютъ черновецкіи русскіи студенты устроити прогульку въ черновецкомъ, коцманскомъ и выжницкомъ повѣтахъ; въ каждой читальнѣ отбудутся по тому поводу лекціи и муз.-декл. вечеры, а въ большихъ мѣстностяхъ кромѣ того вечеринки съ танцами. — Русское Общество „Мироносицъ“ въ Черновцахъ надѣлило передъ Рождествомъ нѣсколконадцать дѣвчатъ русскихъ одежію. — Г. Мих. Ковальчукъ архитектъ, будетъ завтра на здѣшной политехницѣ держати габилитаційную лекцію въ цѣли полученія посады доцента. — Головный выигрышъ 15.000 зр. на лосъ австр. „Червоного Креста“ сдѣлалъ г. Денисъ Носевичъ, учитель народныхъ школъ въ Черновцахъ. — Стрыйско-бескидская желѣзная дорога окончена уже совсѣмъ, а Скольско-бескидская линія имѣетъ быти также уже вскорѣ отдана до употребленія — Турецкій султанъ переслалъ папѣ яко подарокъ цѣнный рыбацкій перстень, на которомъ представленъ въ пласкорѣзьбѣ св. Петръ, ловлящій рыбы; середину перстеня занимаетъ цѣнный діаментъ. — Г-жѣ Ив. Биберовичь, заслуженной артистцѣ русско-народного театра, поднесли перемышльскіи русскіи люди, въ доказательство признательности ревного ея труда для народной сцены, золотую бранзолету съ написію „Отъ русскихъ перемышльскихъ“. — Читальня въ Теребовлѣ имѣла 4 (16) янв. свое общое собраніе. Въ новый выдѣлъ выбраны: о. дек. Залуцкій яко председатель, дальше учитель Электоровичъ и мѣщане Синенькій, Щепааскій, Ксьонжикъ, Холоевскій и Дроздикъ. — Для Общества „Русская Бесѣда“ въ Черновцахъ рѣшилъ буковинскій соймъ 100 зр. запомоги. — На лицитацію выставило гал. товарищество кредитное зеческое село Чортовецъ дольный въ повѣтѣ коломыйскомъ, оцѣненное на 119.600 зр. — За употребленіе фальшивой ваги децимальной приговорилъ львовскій судъ Юду Адлера изъ Креститнополя на шесть мѣсяцевъ тюрьмы.

Экономическіи вѣсти.

— **О движеніи на сбожевой торговицѣ** объявилъ львовскій „Рольничій банкъ“ подъ днемъ 16 (28) с. м. слѣдующій отчетъ: Не смотря на слабое движеніе заграницею, расположеніе на нашихъ краевыхъ торговицахъ весьма постоянное. Цѣны пшеницы и жита нотуютъ выше. Росположеніе для овса спокойное; ячмень и стручковыи плоды не имѣютъ спроса. О конюшину меньше спрашиваютъ, однако цѣна ея не упала. Сегодня 16 (28) янв. нотуютъ во Львовѣ за 100 килогр.: Пшеница готовая 8·40 кр. до 8·90 кр. Жито готовое 5·90 кр. до 6·40 кр., Овесъ 5·— кр. до 5·50 кр., Ячмень для броваровъ 6·25 кр. до 7·25 кр., Рѣпакъ —·— кр. до —·— кр., Горохъ 5·75 кр. до 9·20 кр., Выка 4·90 кр. до 5·50 кр., Бобикъ 5·— кр. до 5·70 кр., Гречка —·— кр. до —·— кр., Кукуруза —·— кр. до —·— кр., Хмель за 56 килогр. изъ 1886 г. —·— кр. до —·— кр. Конюшина червоная 40·— кр. до 54·— кр., Конюшина бѣлая 45·— кр. до 65·— кр., Конюшина шведская 50·— кр. до 67·— кр. Спиртъ за 10.000 лт. прцт. готовый 24·50 до 25·— кр.

Литературныи вѣсти.

— „**Слово о полку Игоревѣ,**“ именно же текстъ „Слова“ исправленъ и роздѣленъ по стихамъ крыл. А. С. Петрушевичемъ, появилось на сихъ дняхъ отдѣльною книжкою, перепечатанною изъ „Литературного Сборника“ Галицко-русской Матицы. Есть то первая часть знаменитого труда нашого ученого. Вторая часть, имѣющая появитись въ теченіи 1887 года, содержати будетъ поясненія и примѣчанія до „Слова,“ въ которыхъ, безсомнѣнно, выказаны будутъ неумѣстности извѣстныхъ, ученымъ міромъ запознанныхъ „ученыхъ“, поясняющихъ тотъ древне-русскій памятникъ изъ сепаратистическо-политической точки зрѣнія и дерзающихъ еще дѣтскимъ образомъ нападати на ученого мужа единственно въ той цѣли, щобы между гимназіастами пріобрѣсти собѣ славу ученого. Цѣна первого отдѣленія сего сочиненія 45 кр. и получити можно въ книжной лавцѣ Ставропигійского Института во Львовѣ

— „**Воспоминанія изъ подорожи на Востокъ въ 1886 г. написалъ Амвросій Полянскій**“. Подъ такимъ заглавіемъ появилась объемистая книжка, изданная самымъ авторомъ и описущая его впечатлѣнія изъ путешествія въ Румунію, Болгарію и Турцію. Слогъ и языкъ сего сочиненія доступны и все оно написано въ привлекательномъ видѣ, а такъ якъ въ нашой галицко русской литературѣ описей путешествія по-за предѣлами Австріи весьма мало, а изъ подорожей по Востоцѣ есть лишь единственное неоконченное сочиненіе о. Влад. Терлецкого, то сочиненіе о. Полянского пополняетъ недостатокъ, дающійся у насъ сильно чувствовати. При томъ сочиненіе сіе появилось якъ разъ въ ту пору, когда именно описуемыи авторомъ провинціи обращаютъ на себе вниманіе цѣлого міра. Сочиненіе то можемъ затѣмъ якъ найтеплѣйше поручити всѣмъ, интересующимся юго-восточными славянами и ихъ житьемъ-бытьемъ, а также и тѣмъ, которыи желаютъ прилѣжно слѣдити за ходомъ болгарскихъ дѣлъ. Цѣна изданія сего весьма низкая, такъ якъ экземпляръ на хорошой (велиновой) бумазѣ стоитъ лишь 50 кр. Получити можно въ Ставропигійской книжной лавцѣ и у автора въ русской духовной семинаріи.

— **Исторія Скита Манявского** разомъ съ грамотами, письмами и нѣкоторыми судовыми документами относящимися до того монастыря появилась на сихъ дняхъ отдѣльною книжкою, составленною д-ромъ Юл. Целевичемъ, професоромъ академической гимназіи во Львовѣ. Та историческая монографія послѣдняго русско-православного монастыря въ Галичинѣ, уничтоженного императоромъ Іосифомъ II въ 1785 году, читается весьма легко и, представляя состояніе русской церкви за временъ владѣнія Польщи и въ первыхъ лѣтахъ по присоединеніи Галичины къ Австріи, можетъ возбудити въ каждомъ русскомъ человѣцѣ великую любопытность. Авторъ — яко уніатъ — похваляетъ съ одной стороны уничтоженіе Скита, стоявшого майже 80 лѣтъ одинокимъ прибѣжищемъ православія среди галицкихъ уніатовъ, однако съ другой стороны не можетъ также укрыти жалю, що тотъ древній монастырь находится сегодня въ руинахъ, возбуждающихъ въ каждомъ русскомъ патріотѣ глубокій жаль. Изданіе то пополнитъ недостатокъ, якій у насъ всегда чувствовати давался въ виду поэмы пок. Антонія Могильницкого, напечатанной въ 1852 году, а не поясненной ніякимъ основнымъ историческимъ сочиненіемъ о Скитѣ Манявскомъ, основанномъ во время введенія уніи и удержавшомся при православіи до своего уничтоженія. Авторъ монографіи, хотя не сочувствуетъ православію, однако признаетъ, що Скитъ исполнилъ свою роль честно и совѣстно и що скитскіи монахи вынеслись, по уничтоженіи монастыря императоромъ Іосифомъ II, въ Буковину и Молдавію, а не отступили отъ православія. Цѣна сочиненія сего ($7^1/_2$ листа печати) выноситъ 1 зр. Можно оное получити въ книжной лавцѣ Ставропигійского Института и у самого автора.

— **Sprawy włościańskie z sejmie.** Посолъ Ѳеофилъ Меруновичъ выдалъ на дняхъ брошуру (in 8º стр. 45) подъ упомянутымъ заглавіемъ. Въ брошурѣ той описуетъ онъ ходъ специально селянскихъ дѣлъ въ послѣдной сесіи львовского сойма. Хотя п. Меруновичъ слыветъ демократомъ и антисемитомъ, однако въ брошурцѣ его якъ съ одной стороны жиды совсѣмъ не задѣты, такъ съ другой снова можно между строками дочитатись хваленій „сполечной іерархіи“, безъ которой, кажется, не могли бы жити и наживати люди такихъ „непоколебимыхъ убѣжденій“, якъ авторъ брошуры.

— **Магистратская газета.** Вслѣдствіе рѣшенія городской думы гор. Львова, сталъ львовскій магистратъ издавати кватральную газету п. з. Wiadomocci administracyjne, statystyczne i archiwalne miasta Lwowa. Редакторами газеты состоятъ гг. Видманъ и Цимерманъ. Подписная цѣна 1 зр. въ годъ. Первый выпускъ уже появился.

Посмертныи вѣсти.

— ☩ **Веньяминъ Василій Иліуцъ,** архимандритъ, митрофоръ, высл. професоръ ц. к. гимназіи въ Черновцахъ, высл. ректоръ гр. вост. дух. сем. и первый катихитъ съ русскимъ преподавательнымъ языкомъ (отъ г. 1873), членъ многихъ русскихъ обществъ, упокоился 6 (18) янв. въ своемъ имѣніи Сикоречени въ Буковинѣ на 82 году жизни. Покойный овдовѣвши скоро и потерявши потомъ единого сына, слушателя правъ, проводилъ аскетичную и весьма ощадную жизнь, запомагая множество убогихъ учениковъ. Покойного предлагано два раза (1876 и 1878 гг.) въ кандидаты на митрополита, но взгляды на глубокую старость и недостатокъ физическихъ силъ рѣшили на его некорысть. Имѣніе, оставленное покойнымъ, оцѣняютъ на 100.000 зр. Вѣчная ему память!

— ☩ **О. Василій Чуперковичъ,** буковинскій православный протоіерей и приходникъ въ Нижнихъ Пертивцахъ, скончался 6 (18) января тек. года. Вѣчная ему память!

Переписка.

Вч. о. П. В въ **Груш.** До конца тек. года все уплачено. — П. Т. г. **Х.** Розсказъ, о которомъ пишете, имѣетъ своя недостатки, однако мы, помѣщая его, руководились вниманіемъ, що авторъ его молодый человѣкъ и можетъ съ временемъ, если будетъ поощренъ, стати хорошимъ писателемъ. Вы же сами должны признати, що слогъ розсказа легкій, а и языкъ не плохій — Вч. о. Паст. въ **Тыл.** Фотографію сяноцкого собр. Общ. им. Качк. можете получати въ книжной лавцѣ Ставропигійского Института во Львовѣ. — Бл. г. П. Заг. въ **Муж.** Справою дьяковъ мы интересуемся тѣмъ больше, що она именно поднесена была нашою газетою и только нашой газетѣ слѣдуетъ одолжати, що дьяки стали надъ своею долею застановлятись. Розумѣется, що всякіи дописи въ томъ томъ дѣлѣ напечатаемъ весьма радо

Съ нынѣшнимъ нумеромъ розсылаемъ Проспектъ юбилейного изданія львовской Ставропигіи.

Надосланное.

(Благодареніе. О. Ѳома Баревичъ яко священникъ и яко директоръ.)

Первый день настоящого 1887 года былъ для мене днемъ великой печали, въ немъ бо отдавалъ я земли тлѣнныи останки дорогого брата моего, Виктора, ученика 8 клясы самборской гимназіи. Въ той печали, во время погребального обряда, дозналъ я великой отрады, такъ якъ въ ту пору я убѣдился, що покойный братъ мой жизнію своею, хотя такъ короткою, именно же короткою въ Самборѣ ($1^1/_2$ года), добился великой любви у своихъ товаришей, признательности у настоятелей и симпатіи у многихъ, даже чужихъ лицъ и що смерть его вызвала въ тѣхъ кружкахъ непритворный жаль. За ту то отраду, поданную въ роковой минутѣ, долженъ я поблагодарити всѣхъ со мною соболѣзновавшихъ, якъ не меньше и причинившихся до возвеличенія похоронного шествія. Благодарю именно впр. декана и настоятеля самборского прихода о. А. Несторовича и товаришей моихъ оо. Федоровича и Рабѣя, вч. священниковъ латинского обряда и оо. Бернадиновъ, лат. катихита гимназіи о. Ватулевича и русского катихита о. Гмитрика; того по-

слѣдняго особенно за дружескій трудъ при устроеніи похороновъ и за его прехорошую и трогательную рѣчь, произнесенную надъ мощами покойника въ церкви. Не меньше благодарю и весь кругъ учительскій за любовь, якую заявляли покойному во время его жизни и сожалѣніе по причинѣ его смерти; благодарю и товарищей школьныхъ покойного за ихъ пѣніе и всякіи другіи старанія, поднятыи около похороновъ. Наконецъ благодарю еще отъ всего сердца всѣхъ моихъ друзей и знакомыхъ, заявившихъ мнѣ сочувствіе въ печальной той минутѣ и отведшихъ мощи покойника на мѣсто вѣчного упокоенія.

Казалось бы, що я не одолженъ уже никому, однако осталось мнѣ еще высказати немножко отмѣнное благодареніе лицу, надѣлявшому пок. брата моего такъ за жизни якъ и по смерти особеннѣйшимъ попеченіемъ. Лице то — директоръ самборской гимназіи о. Ѳома Баревичъ. Отъ поры смерти пок. моего брата, былъ о. Баревичъ яко директоръ гимназіи противный приличному похорону покойного, не желалъ собѣ, щобы мощи покойного внесены были въ церковь, а когда желанію его не удовлетворено, старался, щобы по крайной мѣрѣ уже изъ церкви на кладбище веденъ былъ похоронъ не улицами видными. а якими-то заулками и въ той цѣли словно боролся съ человѣкомъ на передѣ крестъ несущимъ. Маневръ тотъ не удался о. директору, а вызвалъ лишь смѣхъ и соблазнь у ближе идущихъ дѣтей-учениковъ. Може и удивитъ кого такое странное поведеніе о. директора въ пору, когда онъ отдаетъ послѣднюю прислугу своему доброму ученику. Насъ однако не удивляетъ то, намъ бо всѣмъ хорошо извѣстна изрядная любовь о. Бар. къ ученикамъ и тщательное его попеченіе о воспитаніи ихъ; насъ не удивляетъ, що не каждому директору случатся такіи чувствительныи заявленія „взаимности“ отъ воспитанниковъ, якіи о. Баревичу приключались... Намъ бы скорше страннымъ выдалось поведеніе о. Баревича яко священника и соблюденіе его священнического достоинства во время исполняемого обряда. Однако и тутъ не много мы удивляемся, если бо по понятіямъ о. Б. діаконъ при входѣ великомъ на литургіи долженъ нести дискосъ ниже грудей ибо несеніе его надъ челомъ—то по „шизматицки“, если по понятіямъ о. Б. читается Евангеліе въ престолѣ, а только на Рождество Христово до народа, если по понятіямъ о. Б. свободно здоровому священнику черезъ цѣлую зиму въ недѣльныи и такіи праздничныи дни якъ Богоявленіе не литургисати и прч. и прч., то и не весьма удивляемся, що онъ былъ противный внесенію мощей покойного ученика въ церковь, а только соболѣзнуемъ надъ нимъ, що онъ, яко священникъ русскій, съ мнѣніемъ того рода явно выступати не боялся. Изумило же всѣхъ другое дѣло, именно поведеніе о. Б. во время похоронного шествія. Слышалъ бо ли кто такое чудо, щобы священникъ вшолъ передъ домовиною въ бараньей шапцѣ на головѣ? Міряннинъ не дерзнулъ бы сдѣлати того, опасаясь быти посужденнымъ о религійный индиферентизмъ, що же сказати, если священникъ такъ дѣлаетъ и — що больше—взываетъ учениковъ-мальчиковъ и мірскихъ людей, щобы головы шапками покрывали! (А была тогда хорошая погода.) Такое поведеніе директора-священника огорчило все присутствующее духовенство, а соблазнило до крайности дѣтей-учениковъ и мірянъ.

Кололо о. Б. въ очи то обстоятельство, що ученикъ 8 клясы, по его мнѣнію, smarkacz, однако съ другой стороны ученикъ честный, который былъ примѣромъ прилѣжности и нравственности, которого любили и почитали бл. п. директоръ Полянскій, вч. о. Железовскій, д-ръ Антоневичъ и г. Тыховичъ яко професоры его въ Перемышлѣ, которого любили и почитали его учители самборскіи, — що тотъ ученикъ удостоился признательности. Кололи о. Б. въ очи всѣ даже мелочныи признаки почитанія, отдаваемыи покойному; не нравилось ему пѣніе учениковъ, асиста дѣвчатъ, а наконецъ даже смиренный вѣнецъ, сложенный родиною на домовинѣ покойного; все то казалось быти о. Б. неумѣстнымъ, „нескромнымъ“: po co oni się tak drą, po co te panny, po co jakiś wieniec na trumnie takiemu smarkaczowi, dawniej przybijali mu książkę i kałamarz, a teraz dalej dalej jeszcze mu kieliszek postawią... Такъ выражался о. Б., такъ выражался мужъ, отецъ. директоръ заведенія и священникъ. Кажется, що до словъ тѣхъ излишно уже всякое примѣчаніе, изъ моей стороны; слова тѣ сами занадто разительно клеймуютъ человѣка, который ихъ высказалъ. Я лишь скажу, що человѣка честного похороняютъ всегда якъ человѣка...

Въ церкви послѣ совершенного чина сказалъ катихитъ о. Гмитрякъ бесѣду надъ мощами своего ученика. Въ бесѣдѣ той о. Гм. не могъ не похвалити побожности, строгой нравственности, трудолюбія и кротости покойника, ибо тутъ въ самомъ дѣлѣ была найлучшая случайность отозватись до сердецъ молодежи; тутъ на примѣрѣ предъ очима лежащомъ можно было поощрити молодежь до тѣхъ добродѣтелей, якими изобиловалъ покойный. И кто же могъ предполагати, що и та проповѣдь станетъ для о. Б., священника и директора, причиною до найбольшихъ негодованій и злобныхъ выходокъ, що и та проповѣдь возмутитъ его до крайности и долгое время его обезпоковати будетъ. Niespodziewałem się mowy i to takiej. Chyba, jak książe umrze, to mówi się mowę taką... a jeszcze żeby profesor mówił to niesłychane — говорилъ безпрестанно директоръ-священникъ. Яко директора должно было о. Бар. радовати выступленіе катихита, що ученику заведенія, образовавшомуся 8 лѣтъ въ гимназіи и наконецъ вслѣдствіе напруженія умственныхъ силъ преждевременно упокоившомуся, — отдало заведеніе достойную честь. Однако о. директоръ вмѣсто того велегласно порицаетъ выступленіе катихита. Не выступленіе катихита, а выступленіе директора долженъ назвати каждый нескромнымъ и даже непедагогичнымъ, оскорбляющимъ чувства религійныи и соблазняющимъ даже малыхъ учениковъ. И можетъ ли въ виду того о. Б. розсчтывати на любовь и привязанность подчиненныхъ?

Не хочу дальше осуждати о. Б. Міръ давно его осудилъ, а дальше нехай судятъ митроп. Консисторія и Рада школьная краевая.

Ѳеодоръ Рѣпецкій,
прих. сотрудникъ въ Самборѣ.

Курсъ львовскій

отъ 1 лат. февраля 1887.

I. Акціи за штуку.

	даютъ	треб.
Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	196.—	200.—
„ „ Черновецкой по 200 зр.	215.—	219·—
Ипот. гал. банка по 200 зр.	285.—	290·—
Гал. кред. банка по 200 зр.	215.—	220.—

II. Заставныи листы за 100 зр.

	даютъ	треб.
Ипот. гал. банка 6%	— —	— —
„ „ „ „ 5%	99.50	100.50
„ „ „ 5% л. съ 10% пр.	102.—	103.—
Краев. банка 4½% 51	97·75	98.75
Товар. гал. кред. зем. 5%	99.75	100.75
„ „ „ „ 4%	96.—	97.—
„ „ „ „ 5% (лос. въ 37 г.)	99.75	100 75
„ „ „ „ 4% „ „ 41½	93.—	94.—
„ „ „ „ 4% „ „ 52	99 25	100.25

III. Листы долговыи за 100 зр.

	даютъ	треб.
Общ. рольн. кред. Зав 6%	—.—	—.—
Долгов. рустик. банка 6%	49.—	53.—
„ „ „ 5%	42.—	45.—

IV. Облигаціи.

	даютъ	треб.
Индемнизаційныи гал. 5% м. к.	103.25	104 75
Комунальн. руст. банка 6%	—.—	—·—
„ Банку краев. 5% I эмисіи	100.—	101·—
Краев. пожички отъ 1873 г. 6%	104.—	106.—
Краев. пожички отъ 1883 г. 4½%	96·50	98·—

V. Лосы.

	даютъ	треб.
Краковскіи	16.—	18.—
Станиславовскіи	26.—	29.—

Монеты.

	даютъ	треб.
Дукатъ голландскій	5.90	6.—
„ цѣсарскій	5.94	6.04
Наполеондоръ	10.05	10·15
Полуимперіалъ	10.35	10.48
Рубль росс. сер.	1.54	1.64
„ „ папер.	1.16	1.18
100 нѣм. марокъ	62 —	62.90
Серебро за 100 зр.	— —	— —
Купоны въ сер. за 100	— —	— —

Курсъ вѣденьскій офиц.

Однолитый держ. долгъ въ банкн. 77.05 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 78.45 — Рента въ золотѣ 107.20 — 5% рента изъ марта 1882 г. 96.— Акціи вѣд. банка 857·— Акц. кред. банк. 296 25. — Серебро — Наполеондоръ 10.13 —·— цѣс. дукатъ мен. 6·02—100 нѣмецкихъ марокъ 62·80.

„Сборникъ выборчихъ Ординацій“ и громадскій законъ.

Соображая необходимую потребу роспространенія въ нашомъ народѣ точныхъ знаній тѣхъ законовъ, якіи предписаны для переведенія выборовъ въ автономичныи репрезентаціи, Выдѣлъ политического Общества „Русская Рада“ издалъ своимъ накладомъ книжку подъ загл. **„Сборникъ Ординацій выборчихъ“** для всѣхъ такихъ репрезентацій, якими именно суть: рада громадская, рада повѣтовая, соймъ краевый и дума державная Относительныи ординаціи въ томъ изданіи заосмотрены потребными поясненіями, примѣчаніями и наведеніемъ рѣшеній и роспоряженій административныхъ властей, или же наведеніемъ предписовъ изъ другихъ законовъ, якіи до нѣкоторыхъ §§-овъ тѣхъ ординацій относятся.

Также добавленъ здѣсь и весь „Громадскій законъ,“ такъ якъ тотъ не лишь заключаетъ въ собѣ ближшіи опредѣленія, относящіи ся до поодинокихъ постановленій ординацій выборчихъ, но разомъ съ тѣмъ и есть самою важнѣйшою уставою громадской автономіи, служащой якъ при случаѣ выборовъ, такъ и въ ежедневной жизни громадъ потребнымъ руководствомъ.

Издавая сей Сборникъ всѣхъ выборчихъ Ординацій Выдѣлъ „Русской Рады“ имѣлъ особенно на цѣли: причинитись до прекращенія нелегальностей, якихъ неразъ правительственныи органы, а также до побореньа безправныхъ агитацій, якихъ недруги нашого народа при выборахъ изъ групъ сельскихъ громадъ весьма часто допускаются. Не можно бо сомнѣватись, що самъ же народъ нашъ, познавши свои права, якіи ему при важномъ актѣ автономичныхъ выборовъ прислугуютъ, не допуститъ безправностей, поднимаемыхъ при такихъ случаяхъ противъ него, а вслѣдствіе того не можно также сомнѣватись, що вообще выборы станутъ у насъ производитись съ лучшимъ для Руси успѣхомъ.

Затѣмъ въ интересѣ нашого народа желати бы належало, щобы „Сборникъ“ сей, содержащій самыи вѣрныи, бо на §§-фахъ законовъ основанныи указанія для правильного произведенія выборовъ во всякіи репрезентаціи автономичныи, находился въ каждой русской громадѣ, и щобы именно просвѣщенныи патріоты наши передъ всякими выборами отчитовали изъ него относительную ординацію выборчую всенародно и таковую обстоятельно поясняли.

Отъ Выдѣла „Русской Рады.“
Богданъ А. Дѣдицкій,
предсѣдатель.
Д-ръ Иванъ Литынскій,
секретарь.

Издатель и отвѣч. редакторъ: О. А. Марковъ.

Изъ типографіи Ставропигійского Института подъ управленіемъ О. И. Тарнавского.

ПРОСПЕКТЪ

КЪ „ЮБИЛЕЙНОМУ ИЗДАНІЮ“

ВЪ ПАМЯТЬ

300-лѣтней годовщины

ОСНОВАНІЯ

ЛЬВОВСКОГО СТАВРОПИГІЙСКОГО БРАТСТВА.



Ставропигійская церковь во Успенія Пресвятыя Богородицы

ПРОСПЕКТЪ КЪ ПЕРВОМУ ТОМУ ЮБИЛЕЙНОГО ИЗДАНІЯ.



Съ днемъ 10 (22) декабря г. 1886 появился уже первый томъ Юбилейного Изданія львовской Ставропигіи, заключающій въ себѣ: а) Введеніе къ всему юбилейному издательству, — которое четыре томы обнимати будетъ, — и б) Монографію львовской Успенской церкви.

Введеніе къ цѣлому юбилейному издательству подаетъ осмотръ цѣлого архивального матерьяла Ставропигійского Института во Львовѣ, въ связи съ осмотромъ исторического розвитія Ставропигійского Успенского Братства, отъ самого основанія его до перетворенія того-же въ Ставропигійскій Институтъ, и даже до теперѣшнѣго его состоянія — и обнимаетъ 4 листы печати. Монографія о Успенско-Богородичной Ставропигійской церкви во Львовѣ состоитъ изъ части исторической и технической.

Историческая часть обнимаетъ 5 листовъ печати исторического очерка о той церкви и 28 листовъ документовъ, печатанныхъ изъ оригиналовъ, и достовѣрныхъ копій, сохранившихся въ архивѣ Ставропигіи и относящихся прямо или косвенно къ зданію церкви Успенія пресв. Богородицы во Львовѣ, съ Регестами, т. е. съ составленіемъ содержанія документовъ, съ факсимилями изъ документовъ королей, воеводъ, воеводинь и другихъ высокопоставленныхъ лицъ въ Молдавіи, имѣвшихъ сношенія со здѣшнимъ Ставропигійско-Успенскимъ Братствомъ, въ дѣлѣ созданія Успенско-Богород. церкви во Львовѣ.

Въ Регестахъ подается содержаніе всѣхъ документовъ, относящихся къ созданію выше реченной церкви, именно а) документовъ, печатанныхъ изъ самыхъ оригиналовъ и достовѣрныхъ копій, — сохранившихся въ архивѣ Ставропигійского Института, — б) документовъ, которыхъ оригиналовъ нѣтъ уже днесь въ архивѣ Ставропигійского Института, но которыи въ заграничныхъ изданіяхъ печатію обнародованы были, и г) документовъ, которыхъ текста не имѣется днесь, но которыхъ слѣдъ по крайней мѣрѣ въ архивальныхъ актахъ или запискахъ Ставропигійского Института остался. Въ виду того начала, по которому лишь оригиналы и достовѣрныи копіи во всѣхъ 4-хъ томахъ юбилейного издательства печатаются,—стараnося Регестами такъ въ І-мъ, якъ и въ слѣдующихъ томахъ реконструовати перечень всѣхъ документовъ и актовъ львовского Ставропигійского архива, имѣвшихъ якое историческое значеніе. Регеста наводятъ содержаніе документовъ въ хронологическомъ порядку составленія тѣхъ же, безъ взгляда на розрядъ или категорію, по которой, или на издательство, въ которомъ каждый изъ документовъ обнародованъ.



Ставропигійская церковь до сожженія (1779 г.).

Историческій очеркъ подаетъ пластическій образъ основанія, созданія и дальшей судьбы Успенской церкви — на тлѣ историческихъ событій и политическихъ обстоятельствъ, отдѣлывавшихъ на самое строеніе Богородичной Успенской церкви во Львовѣ, или на дальшую еи судьбу и еи нынѣшнее состояніе, вливая въ сухіи документы жизнь, а въ мертвыи каменныи стѣны церковного зданія оживотворяющую душу.

Документовъ, напечатанныхъ въ І-мъ томѣ Юбилейного Изданія, есть 118, между ними есть многіи, первый разъ здѣсь обнародованныи, якъ на пр. Ч. XCVI. стор. ҂ѕи. Док.: во Львовѣ 1592 списанный листъ для висланниковъ Ставропигійского Братства къ царю Ѳеодору Іоанновичу о милостиню на строеніе церкви Успенія пресв. Богородицы, въ

которомъ изложены всѣ большіи потребы Братства на ту цѣль, — или Ч. CXVIII. стор. ч͞к. Док.: въ Маѣ 1590 составленное письмо Іереміи, патріарха Царгородского къ воеводѣ Молдавскому Петру, его сыну Стефану и Стефану воеводѣ Волошскому (на греческомъ языцѣ), извѣщающее ихъ, що Братство „школы Львовской" намѣряетъ новостроеніе храма пр. Богородицы, который такъ уже состарѣлся, що грозитъ обрушеніемъ, съ просьбою о вспомоществованіе.

Документы, въ І-мъ томѣ Юбилейного Изданія напечатанныи, роздѣляются на 4 розряды, или категоріи:

А) Грамоты королей польскихъ и интерцизи Успенского Братства съ зодчими и живописцемъ;

Б) Письма молдавскихъ воеводъ и воеводинь и другихъ высокопоставленныхъ лицъ въ Молдавіи;

Г) Другіи письма и кореспонденціи, относящіися къ созданію Успенско-Богородичной Ставропигійской церкви во Львовѣ. Между документами того розряда умѣщены два фототипы на стор. ое — оз, а то: І-й изъ оригинала письма Константина Корнякта къ Успенскому львовскому Братству изъ г. 1600, а II-й изъ картины, представляющей изображеніе того мужа, многозаслужившогося о созданіе Успенской церкви, а собственно громадной вежи или колокольни, при ней построенной.



Ставропигійская церковь въ настоящее время.

Изданіе украшено факсимиліями, сдѣлаными изъ 23 печатей и большого числа подписей изъ самыхъ оригиналовъ, съ долученіемъ нѣсколькихъ стишковъ, или словъ изъ дотычного оригинала, о сколько на такое умѣщеніе скудость мѣста дозваляла.

Индексъ, умѣщенный на 1½ листа печати, содержитъ точный списокъ лицъ, находящихся въ документахъ и регестахъ, и списокъ мѣстныхъ народныхъ именъ, предметовъ, достоинствъ, монетъ и проч.

Потомъ слѣдуетъ Техническій Очеркъ на одномъ листѣ печати, съ приложеніемъ вида церкви передъ пожаромъ, постигшимъ оную въ Апрѣлѣ г. 1779. Историческій Очеркъ имѣетъ свое основаніе на документахъ, обнародованныхъ въ І-мъ томѣ Юбилейного Изданія, или въ Регестахъ, дополняющихъ тіи документы. Подобно такъ Техническій Очеркъ изъясняется или пластически представляется изображеніями, фототипованными изъ натуры, или изъ рисунковъ, предпринятыхъ и переведенныхъ собственно къ цѣли того Юбилейного Изданія немалыми издержками Ставропигійского Института.

Мы здѣсь къ настоящему Проспекту присовокупляемъ въ уменьшенномъ видѣ фототипъ изъ рисунка Успенской церкви отъ юга (изъ Табл. IV).

Таблицы, изображенныи въ І-мъ томѣ Юбилейного Изданія, слѣдують въ томъ порядку:

I. Горизонтальная проекція (фототипъ изъ рисунка);
II. Розрѣзъ продольный (фототипъ изъ рисунка);
III. Розрѣзъ поперечный (фототипъ изъ рисунка);
IV. Видъ отъ юга (фототипъ изъ рисунка):
V. Фризъ съ метопами изъ сѣвера (фототипъ изъ рисунка);
VI. Фризъ съ метопами изъ юга и отъ абсиды (фототипъ изъ рисунка);
VII. Гербы съ надписями (фототипъ изъ рисунка);
VIII. Видъ церкви со стороны съ абсиды (фототипъ изъ натуры);
IX. Видъ часовни (каплицы) изъ подворья (фототипъ изъ натуры);
X. Двери у входа въ часовню (фототипъ изъ натуры);
XI. Двери въ церковь отъ входа изъ улицы, двери въ церковь изъ подворья и мраморная плита надъ дверьми часовни (фототипъ изъ натуры);
XII. Хоръ съ надписями (фототипъ изъ натуры);
XIII. Гробницы и двѣ печати Успенского братства изъ г. 1591 (фототипъ изъ рисунка).

По томъ всемъ слѣдують: дополненія къ Историческому Очерку и къ Регестамъ — и заключается книга моттомъ изъ Евангелія св. Іоанна, глава VI ст. 12.: „Соберите избытки окрухъ, да не погибнетъ ничтоже."

Вся книга напечатана въ великомъ фоліо, на изъящномъ велиновомъ паперѣ, обнимаетъ 40 печатныхъ листовъ и 15 фототиповъ.



Печать Патріарха Іоакима.

II-й томъ Юбилейного Изданія, которого Проспектъ здѣсь присовокупляется, содержати будетъ: Документы іерархіи восточной церкви, относящіися къ исторіи Ставропигійского львовского Братства.

II-й томъ настоящого Юбилейного Изданія, совершенно въ манускриптѣ изготованъ, не появится однакожь скорше, пока Ставропигійскій Институтъ изъ продажи І-го тома по крайней мѣрѣ на столько не соберетъ средствъ, щобы ними могъ половину понесенныхъ доселѣ издержекъ покрыти. *Потому Ставропигійскій Институтъ обращается къ интелигентнымъ лицамъ такъ русскимъ, якъ и другихъ братнихъ славянскихъ народовъ съ препорученіемъ сего І-го тома своего „Юбилейного Изданія," въ той крѣпкой надеждѣ, що всякій, которому дорогая память славянской минувшости, не зали-*

шитъ заказати себѣ настоящій І-й томъ того монументальнаго сочиненія, пособствуя тѣмъ изданію слѣдующихъ томовъ нашего юбилейного издательства, изъясняющого исторію не лишь Ставропигійского братства, **но посредственно дополняющого такожь и исторію Руси.**

Цѣна одного екземпляра на найлучшей велиновой бумазѣ въ изъящномъ переплетѣ стоитъ 20 зр. а. в. = 20 рублей, или 33 марки, въ обыкновенномъ переплетѣ и на немножко отмѣнной бумазѣ 15 зр. а. в. = 15 рублей, или 25 марокъ, неоправный такій же примѣрникъ 14 зр. а. в. = 14 рублей или 23 марки.

При большихъ заказахъ дается отвѣтный рабатъ.

ПРОСПЕКТЪ КЪ ВТОРОМУ ТОМУ ЮБИЛЕЙНОГО ИЗДАНІЯ.

Документы іерархіи восточной церкви, относящіися къ исторіи львовского Ставропигійского Братства.

А. Грамоты и другіи письма восточныхъ патріарховъ.

Б. Письма иностранныхъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ.

Г. Грамоты и другіи письма рускихъ митрополитовъ и епископовъ.

Д. Акты относящіися къ Гедеону Балабану, епископу львовскому (1569—1607), и прочіи кореспонденціи львовского Успенского Братства съ іерархами восточной церкви.

Е. Регеста, къ А. Б. Г. Д. относящіися.

Къ греческому тексту многихъ грамотъ и писемъ присоединены будутъ современныи переводы на русскомъ и польскомъ языкахъ.

Примѣчаніе. III. томъ Юбилейного Изданія содержати будетъ: Акты іерархіи западной церкви, относящіися къ исторіи Успенского Ставропигійского Братства во Львовѣ.
IV. томъ Юбилейного Изданія содержати будетъ: Грамоты монарховъ и прочіи мірскіи кореспонденціи Успенского Ставропигійского Братства во Львовѣ.

Отъ Ставропигійского Института.

Львовъ, 11 (23) декабря 1886.

☛ **Упрашается Почтенныи Редакціи газетъ и журналовъ, получившихъ „Проспекты Юбилейного Изданія," о перепечатаніе тыхже, ради познакомленія ширшого круга публики съ намѣреніемъ издательства.**



ЛЬВОВЪ.

ИЗЪ ТИПОГРАФІИ СТАВРОПИГІЙСКОГО ИНСТИТУТА,
подъ управленіемъ О. И. Тарнавского
1886.